

2020年度市级十件民生实事项目绩效评价评分意见表

单位名称	中山市教育技术中心			项目名称	提升教育服务能力	预算金额(万元)	30
一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评分标准	得分	扣分理由
决策 (35分)	项目立项 (10分)	立项依据充分性	5	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点： ①符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和管委会及政府决策，得1分； ②符合行业发展规划和政策要求，得1分； ③与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得1分； ④项目属于公共财政支持范围，得1分； ⑤项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复，得1分。	5	
		立项程序规范性	5	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点： ①项目按规定的程序申请设立，得1.5分； ②审批文件、材料符合相关要求，得1.5分； ③事前已经经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策，得2分。	5	
	项目建设目标 (15分)	建设目标合理性	7.5	项目所设定的建设目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映项目建设目标与项目实施的相符情况。	评价要点： ①项目有建设目标，得2分； ②项目建设目标与实际工作内容具有相关性，得2分； ③项目预期设计计划、内容和效果符合正常的业绩水平，得2分； ④与预算确定的项目投资额或资金量相匹配，得1.5分。	7.5	
		建设计划明确性	7.5	依据建设目标设定的建设计划是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目建设目标的明晰化及量化情况。	评价要点： ①将项目建设目标细化分解为具体的建设计划，得2.5分； ②通过清晰、可衡量的内容、时间予以体现，得2.5分； ③与项目目标任务数或计划数相对应，得2.5分。	7.5	依据建设目标设定的建设计划清晰、细化、可衡量
	资金投入 (10分)	预算编制科学性	10	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算编制经过科学论证，得2.5分； ②预算内容与项目内容匹配，得2.5分； ③预算额度测算依据充分，按照标准编制，得2.5分； ④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配，得2.5分。	5	1. 资金支出方向与年初预算方向不一致。年初该项资金计划用于开展数字教程应用案例征集、全市性培训、向贫困学生配发平板设备等工作，但实际该项目资金用于购买150台平板设备并分给3家种子学校。与预算批复资金计划不符。根据现场评价座谈会了解，资金使用方向转变是由于资金量不足以完成年初预定计划，经向财政部门业务主管科室申请，同意调整资金使用方向，但未见文件批复。 2. 该项目主要任务为：为全市义务教育阶段师生开通数字教材应用平台账号，免费推送国家课程配套数字教材。该项目采购150台平板设备给到3家种子学校对其推广数字教材应用作用不显著。该指标酌情扣3分。 3. 资金支出方向与项目工作任务，预期达到的绩效目标匹配有待提高，该项目主要任务为“全市义务教育阶段师生开通数字教材应用平台账号，免费推送国家课程配套数字教材”，扣2分。
	资金管理 (50分)	资金使用效率性	25	项目预算资金是否执行到位，用以反映和考核项目预算资金的执行情况。	评价要点： ①项目实际支出规模是否与项目预算资金相符，以预算支出完成率为主要考核指标； 预算支出完成率=（年终执行数/（年初预算数+年中预算调整数））×100% 年终执行数：项目（用款）单位实际已完成的资金支出数，不含转拨资金数。 年中预算调整数：指经批准的预算调整数，不含指标分解数。 ②项目资金结余情况及原因分析。	25.00	该项目年初预算300000，实际支出299000，支出完成率为99.67%，得24.92分。
		预算调整变动性	10	项目预算编制是否有变动，用以反映和考核项目预算与项目内容的相符情况。	评价要点： ①评价年度内项目预算是否有调整； ②项目预算有调整的，是否履行了相关手续。 ③项目预算调整金额及原因分析。 评价年度内项目预算没有调整，得满分，或涉及预算调整，但原因充分且手续完备的，得满分；其他情况按照实际情况酌情核定分数。	10	
		资金使用合规性	15	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点： ①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，得3分； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续，得3分； ③项目的重大开支经过评估认证，得3分； ④符合项目预算批复或合同规定的用途，得3分； ⑤无截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，得3分。	12	资金实际支出方向与项目预算批复用途不一致，据现场评价座谈会了解，资金使用方向转变是由于资金量不足以完成年初预定计划，经向财政部门业务主管科室申请，同意调整资金使用方向，但未见文件批复，扣3分。
过程 (65分)	管理制度健全性	5	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点： ①已制定或具有相应的财务和业务管理制度，得2.5分； ②财务和业务管理制度合法、合规、完整，得2.5分。	5		
		5	项目运行过程的监督检查开展情况	评价要点： ①有开展监督检查工作，得2.5分； ②相关监督检查措施有效，得2.5分。	3	未见开展监督检查工作的佐证材料，设备使用后续监督回访材料未见提供。 初审后，项目单位补充提供了电教教研员基层调研、指导教学调研表，对项目实施效果进行了监督检查。 但调研结果比较简单，所有的调研结果均以良好作为结论，未对现场情况进行分析，良好层级如何判定，也未进行说明。监督检查措施有效性有待提高，该指标扣2分。	
	制度执行有效性	5	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核各项管理制度的执行情况。	评价要点： ①遵守相关法律法规和业务管理规定，得1分； ②项目调整手续完备，得1分； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档，得1分； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位，得1分； ⑤按规定执行了政府采购、招投标、投资评审、法人负责制、合同管理、质量监理等各项制度，得1分。	4	据《中山市2020年数字教材应用终端采购合同书》、《中山市2020年数字教材应用终端设备验收表》等有关佐证材料，项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档，但没有提供整个项目效果如何的验收报告，扣1分。	
小计		100	共性指标（决策+过程）			89.00	

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评分标准	得分	扣分理由
产出 (50分)	产出数量 (17分)	“粤教翔云”数字教材资源平台账号注册人数	6	主要考核“粤教翔云”数字教材资源平台账号注册人数情况。	“粤教翔云”数字教材资源平台账号注册人数是否达到目标值，达到目标值，得6分；未达到目标值，得分=实际完成率×6。	6	
		数字教材应用培训场次	6	主要考核数字教材应用培训场次情况。	开展数字教材应用培训场次是否达到目标值，达到目标值，得6分；未达到目标值，得分=实际完成率×6。	6	
		数字教材应用案例征集活动完成进度	5	主要考核数字教材应用案例征集活动完成进度情况。	数字教材应用案例征集活动进展是否达到目标值，达到目标值，得5分；未达到目标值，得分=实际完成率×5。	5	
	产出质量 (17分)	数字教材优秀教学案例和微课制作活动优秀案例数量	5	主要考核数字教材优秀教学案例和微课制作活动优秀案例数量情况。	数字教材优秀教学案例和微课制作活动优秀案例数是否达到目标值，达到目标值，得5分；未达到目标值，得分=实际完成率×5。	5	
		数字教材应用培训受训人数	6	主要考核数字教材应用培训受训人数情况。	数字教材应用培训受训人数是否达到目标值，达到目标值，得6分；未达到目标值，得分=实际完成率×6。	6	
		遴选数字教材试点学校数量	6	主要考核遴选数字教材试点学校数量情况。	遴选数字教材试点学校数量是否达到目标值，达到目标值，得6分；未达到目标值，得分=实际完成率×6。	6	根据《绩效自评报告》和《信息采集表》，预期组织1次数字教材试点学校遴选活动，遴选出16所积极参与应用的试点校，其中3个种子校，实际组织1次数字教材试点学校遴选活动，遴选出16所积极参与应用的试点校，其中3个种子校，得6分。
	产出时效 (8分)	及时完成率	8	主要考核项目产出时效情况。	根据项目实施计划、绩效目标申报表等，衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。	8	
	产出成本 (8分)	成本控制	8	用以反映和考核项目实施成本控制程度。	在项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的成本（包括工程造价、物品采购单价、人员经费等）属于合理范围的（如与同类项目或市场价格大致相符的）得满分；成本不合理的（如明显高于或低于同类项目或市场价格的）酌情扣分。	8	
	社会效益 (30分)	师生使用率	9	用以反映和考核数字教材资源平台师生使用情况。	根据满意度调查问卷分析，师生使用率≥95%得9分；90%≤师生使用率≤95%得7分；80%≤师生使用率≤90%得5分；70%≤师生使用率≤80%得3分；其他不得分。	7	
		新闻讨论热度宣传度	7	用以反映和考核数字教材资源平台新闻讨论热度宣传度情况。	根据当年度提升教育服务供给能力项目的媒体宣传度，市级及以上新闻媒体对该项目的讨论热度，由专家根据单位提供资料综合分析，按照“优秀”、“良好”、“一般”、“差”，评级为“差”四个档次进行评分，“优秀”、“良好”、“一般”、“差”，评级为“优秀”得7分，评级为“良好”得5分，评级为“一般”得3分，“差”不得分；	5	在宣传推广方面，根据项目单位提交的材料，宣传推广手段多为中山市教育和体育局官方微信号，推广途径有待进一步开拓，加强。建议可以通过电视、媒体报道，举办各种学生推广活动等渠道，进一步提高该项目的知名度，该指标评价为良好，根据评分标准，指标扣2分。
		转变教育教学模式，提升教育服务能力	7	用以反映和考核项目实施后转变教育教学模式，提升教育服务能力情况。	根据相关数据分析，对比过往年度数据，项目的实施是否有有利于转变教育教学模式，提升教育服务供给能力。当年度提升教育服务供给能力，按照“优秀”、“良好”、“一般”，评级为“差”四个档次进行评分，“优秀”、“良好”、“一般”、“差”，评级为“优秀”得7分，评级为“良好”得5分，评级为“一般”得3分，“差”不得分；	4.5	根据项目单位提交的项目材料和现场核查情况，该项目的实施有利于转变教育教学模式，提升教育服务供给能力，但转变教育教学模式，提升教育服务供给能力发挥作用更大的是全市义务教育阶段师生开通数字教材应用平台账号，免费推送国家课程配套数字教材，与本项目资金支出方向关联性不高。该项目指标酌情扣2.5分。
		优质数字教育资源覆盖情况	7	用以反映和考核项目实施后优质数字教育资源覆盖情况情况。	优质数字教育资源覆盖情况达到年初计划得满分，其他情况由专家酌情核定分数。	6	项目单位通过多种形式征集数字教材应用案例，推广“粤教翔云”数字教材资源平台账号注册，优质数字教育资源覆盖情况较高，因为年初未在该方面设置指标，因此该指标与2019年情况做对比，根据项目单位提交的2019、2020年“粤教翔云”平台活跃数据统计，注册“粤教翔云”数字教材资源平台账号人数，优质数字教育资源覆盖率得到提高，但还有待继续加强，覆盖全市所有学生，酌情扣1分。
效益 (50分)	可持续发展效益 (10分)	项目运行可持续	10	用以反映和考核项目运行可持续情况。	1. 人员机构安排可持续得2分； 2. 政策、制度可持续得2分； 3. 管理机制（如管护和资金投入等）可持续得2分； 4. 环境可持续得2分； 5. 目是否能持续发挥良好的作用，得2分； 6. 其他情况酌情扣分。	7	项目运行可持续性缺少人员机构安排、政策制度、管理机制等支持。 项目单位初审后补充提供了中山市人民政府教育督导室关于印发《2021年对镇街履行教育职责评价实施细则》的通知，这只是在政策制度层面对该项目可持续发展的一个保障，对于项目后续如何推进，系统平台如何维护，优质教材挖掘方面如何做到长期良好循环还有待提高，该指标扣3分。
	社会公众满意度 (10分)	受益对象满意度	10	用以反映和考察项目受益对象的满意度、相关意见和建议。	受益对象满意度≥95%得10分；90%≤满意度≤95%得8分；80%≤满意度≤90%得6分；70%≤满意度≤80%得3分；其他不得分。	6	1. 根据满意度调查情况，满意度调查问卷调用次数42596次，完成次数42411次，选择“满意”次数42022次，受益对象满意度为98.65%； 2. 根据《2020年中山市政府绩效管理民生实事专项报告》，提升教育服务供给能力满意度为88.29%； 按照评分标准，该指标扣4分。
小计			100	个性指标（产出+效益）		85.5	

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评分标准	得分	扣分理由	
逆向指标 (-5分)	自评工作质量	扣分处置	-5	考察项目绩效自评工作开展质量。	评价要点： ①项目绩效自评材料提交是否及时； ②项目绩效自评材料是否真实、准确； ③项目绩效自评材料是否完整、规范； ④项目现场评价准备是否齐全，是否按要求配合现场评价工作。	-1	部分佐证材料有待完善	
		小计	/	逆向指标		-1		
				合计 【备注：最后得分满分为100分，其中共性指标（决策+过程）分值占40%，个性指标（产出+效益）分值占60%，逆向指标分值不需要折算。】		86.00		
				等级：90分（含）以上为优、80分（含）-90分为良、60分（含）-80分为中、60分以下为差。		良		
内容				评价意见				
总体评价				中山市十五届人大七次会议表决，“提升教育服务供给能力”入选2020年中山市十件民生实事项目，为全市义务教育阶段师生开通数字教材应用平台账号，免费推送国家课程配套数字教材。目的是大力推动优质数字资源全覆盖，促进信息技术与学科教学融合应用。2020年新冠疫情防控期间，教育技术中心迅速组织和指导学校开展数字教材的账号注册和激活工作，及时完成了全市45.85万师生的账号初始化，免费为师生配送国家课程数字教材，有效解决“停课不停学”期间线上教育的教材配发问题。该项目批复金额为30万元，实际支出为29.9万元，资金支出率为99.67%。				
存在问题（包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面）				<p>存在问题：</p> <p>一、项目管理方面：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 资金支出方向与年初预算方向不一致。年初该项资金计划用于开展数字课程应用案例征集、全市性培训、向贫困学生配发平板设备等工作，但实际该项目资金用于购买150台平板设备并发给3家种子学校。与预算批复资金计划不符。根据现场评价座谈会了解，资金使用方向转变是由于资金量不足以完成年初预定计划，经向财政部门业务主管科室申请，同意调整资金使用方向，但未见文件批复。 2. 项目资金支出与项目目标关联性不高。该项目主要任务为，为全市义务教育阶段师生开通数字教材应用平台账号，免费推送国家课程配套数字教材。该项目采购150台平板设备给到3家种子学校对其推广数字教材应用作用不显著。 3. 项目监督检查效果有待提高。调研结果比较简单，所有的调研结果均已良好作为结论，未对现场情况进行分析，良好层级如何判定，也未进行说明。监督检查措施有效性有待提高。 <p>二、绩效表现方面</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 宣传推广力度不足。在宣传推广方面，根据项目单位提交的材料，宣传推广手段多为中山市教育和体育局官方微信号，推广途径有待进一步开拓，加强。 2. 根据项目单位提交的项目材料和现场核查情况，该项目的实施有利于转变教育教学模式，提升教育服务供给能力，但转变教育教学模式，提升教育服务供给能力发挥作用更多的是全市义务教育阶段师生开通数字教材应用平台账号，免费推送国家课程配套数字教材，与本项目资金支出方向关联性不高。 3. 满意度调查问卷设置科学性有待提高。满意度调查问卷选项过于简单，仅有一个是否对该项目满意的选项，对服务内容，教育教学模式提升、后续使用建议等方面均未涉及，满意度问卷效果不明显。 <p>三、自评工作质量：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 基础信息表，部分数据填报不准确。 2. 部分佐证材料有待完善。 				
改进建议（包括管理优化、绩效提升、自评工作完善及预算调整等）				<p>一、项目管理方面：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 对项目实施的必要性、合理性加强调研论证，使财政资金发挥最大效益。建议开展调研，摸清项目建设需求。同时严格执行项目管理制度，提前组织项目入库申报，按需求合理安排预算，防止为完成支出率而花钱。 2. 拓展绩效监督途径，加强绩效监督力度。监督管理是政府政务工作开展的有效保障，除内部监督外，还应加强外部监督。其他具有监督职能的部门都应考察财政支出是否达到拨付目的，确保财政资金投入落到实处，项目单位还可以通过第三方审计、评估等方式，寻求其他针对绩效评价的客观声音。新闻媒体等地方监督力量也要发挥其应有的作用，充分利用网络、电视、电台、社区宣讲等媒体，设置监督热线、媒体热线，并对财政预算资金的使用过程进行跟踪报道，避免财政预算资金的贪污腐败、滥用私用等问题的发生。 3. 建立定期巡查制度，加强主管部门对项目本身的监督和管理，进一步完善项目建设单位的定期自评制度和主管部门的定期巡查制度。 <p>二、绩效表现方面</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建立官方网站、官方微博、微信等方式，多渠道、多方式加大相关政策以及平台和服务的宣传力度。 2. 完善满意度调查问卷，采用国际通用的三级量表或五级量表。 <p>三、自评工作质量：</p> <p>项目单位填写资料不完整，说明项目单位欠缺相关绩效理论和实践知识。随着绩效全覆盖在全国范围的铺开，财政支出项目的实施主体在整个项目预算、执行及事后都应该及时收集与绩效相关的佐证材料，加强对绩效知识的学习。只有这样，才能够分门别类地组织和提供绩效评价材料，为顺利开展绩效评价提供充分详实的佐证材料。</p>				
对下年度预算安排建议				<p style="text-align: right;">保留（<input checked="" type="checkbox"/>）： 保留但建议部分核减（<input type="checkbox"/>）： 取消（<input type="checkbox"/>）。</p>				
机构名称(全称)：	广东中企华正诚资产评估房地产土地评估咨询有限公司							
日期：	2021年10月							