

### 中山市2017年度市级财政支出项目绩效评价小组评分意见表

项目单位	中山市教育信息中心		项目代码	2017066030000105		项目名称	教育城域网中心机房维护外包项目经费		预算金额(万元)	149.5	
一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	评分说明					专家评分	合计	
工作质量(10分)	评价工作质量(10分)	评价工作质量	10	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作,并提交了绩效自评材料; ②评价材料是否完整、规范,是否与项目存在联系,能证明项目实施管理、完成等情况; ③表格填写内容是否齐全,是否缺漏或不对应,内容是否全面详实; ④佐证材料。					8	8	
预算执行过程管理(40分)	项目管理(10分)	制度建设	3	①是否制定或具有相应的业务管理制度; ②管理制度是否合法、合规、完整。					3	31	
		制度执行	5	①是否遵守相关法律法规和业务管理规定; ②项目调整及支出调整手续是否完备; ③项目合同书、验收报告或技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。					4		
		监管	2	是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段;					2		
	资金管理(30分)	制度建设	5	①是否制定或具有相应的资金管理办法,符合相关财务会计制度的规定; ②单位内部财务管理制度是否健全。					4		
		使用合规合理性	10	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定; ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续; ③项目的重大开支是否经过评估认证; ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出; ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况; ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整; ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。					8		
		支出率	15	实际支出金额/实际到位金额×100%。根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量					10		
绩效指标完成情况(50分)	产出效率(25分)	完成进度	10	根据计划目标完成的进度判断。本年度或项目期内,项目实际产出的产品或提供的服务数量,与项目申报设定的目标对比,确定完成进度情况。					9	44	
		质量达标	15	完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内,项目实际产出的产品或提供的服务,与既定质量标准的产品或服务标准进行对比,确定质量达标情况。(既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。)					13		
	效益指标(20分)	经济或社会效益指标	15	项目对行政成本减少或收入的增加带来的效益、或项目实施后对受惠群体、社会发展、环境保护、劳动就业,公共服务等的影响。(可根据项目特点自行设计个性指标量化反映)					14		
		可持续发展效益指标	5	项目实施后续运行及成效发挥的可持续影响情况。(可根据项目特点自行设计个性指标量化反映)					4		
	公众满意度(5分)	社会公众或服务对象满意度	5	根据公众对资金补助政策、项目建设等情况的满意度调查结果判断。社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门(单位)、群体或个人,进行一般采取问卷调查的方式。满意度100%的5分;满意度(90%-100%)4分;满意度(80%-90%)3分;满意度(70%-80%)2分;满意度(60%-70%)1分;满意度低于60%,或出现上访、涉诉问题的为0分;					4		
合计	—	—	100							83	
评价等级		优(90-100);良(80-90);中(70-80);低(60-70);差(0-60)								良	

内容	评价意见
总体评价	<p>本项目是教育城域网中心机房维护外包项目，是教育信息化发展与应用基础，运维工作常态化开展，运维人员驻点办公，对机房设备、网络、资源、安全进行管理。省教育厅对学校有建设网站的要求，教体局统一为没有校园网站或缺乏管理能力的学校建设校园网站，通过运维外包项目提供网络及机房资源。项目建设具有必要性。实施过程较合理，资金管理较规范，总体达到了预期效果。自评材料总体较充分。</p>
具体问题（关于项目实施过程、资金管理、绩效表现、自评工作质量等方面）及改进意见	<p>存在问题：</p> <p>一、项目实施过程 省教育厅对校校有网站的要求，教体局统一为没有校园网站或缺乏管理能力的学校建设校园网站，通过运维外包项目提供网络及机房资源。本项目始于2015年，是每年延续性项目，但由于项目首年启动时间在年末，以至于项目存在周期性实施后置问题。</p> <p>二、资金管理 预算批复金额1495000元，实际支出金额30000元，支付率2%，支付率很低。原因主要是项目首年启动时间在年末，以至于项目存在周期性实施后置问题，即当年的资金预算，年末进行招投标并签订合同，第二年末运维服务才结束。</p> <p>三、绩效表现 1、作为延续性项目，以往年度阶段性完成绩效良好，但本年度的合同比较晚，各项进度有所延后。 2、仅提供了7份调查问卷样本，不足以说明满意度为100%，未提供满意度报告。 3、成本效益和环境效益指标完成情况的佐证材料不够充分。 4、满意度调查问卷设置过于简单，而且缺乏量化分析。</p> <p>四、自评工作质量 1、项目入库时的《2017年度项目预算绩效申报表》与《（2017）年度市级财政支出项目绩效自评表（核查版）》上的绩效指标有较明显差异，说明绩效目标申报不够细化 2、自评表（非核查版）中资金支出率填为100%不合适”。</p> <p>改进意见： 1、建议加强资金使用计划和进度的管理。2、满意度调查问卷应当根据项目实施中可能存在的风险点设置问题，更细化，并可设置开放式问题。同时进行量化分析。3、绩效目标申报做好规划，尽量保证申报与完成能对应。</p>
对下一年度绩效目标的建议	<p>1、绩效目标申报做好规划，尽量保证申报与完成能对应。2、产出指标包括数量指标、质量指标和时效指标；效益指标包括社会效益指标、可持续发展指标、满意度指标。建议绩效指标要设置全面。3、满意度调查做到科学合理。</p>
对下一年度项目预算资金安排建议	保留（√），削减（），撤销（）
评审组：钟广涛 胡莹莹 张卓	
机构名称：广州恒效公共关系咨询有限公司	
日期：2018年11月	